

OPINIE, OCENY, EKSPERTYZY, KONSERWACJA URZĄDZEŃ  
PODLEGAJĄCYCH POD UDT, POJAZDY ZABYTKOWE  
97-570 PRZEDBÓRZ MOSTOWA 30/26 605 576 557



Urząd Skarbowy w Radomsku

Wol.  
dn. 00 03 2024 (SOB2)

opracowanie wykonane przez:

BIURO RZECZYZNAWCY SAMOCHODOWEGO  
MOTO - EKSPERT

INŻ. WALDEMAR TOMALKA

97-570 PRZEDBÓRZ UL. MOSTOWA 30/26

TEL. 605576557

CERTYFIKAT CCR PZM NR 334, BIEGŁY SKARBOWY  
UPRAWNIENIA MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY RS001097

EKSPERTYZY  
OPINIE  
OCENY

- techniczne w zakresie:
- stanu kpl. pojazdów;
- stanu podzespołów i elementów;
- ustalenia zakresu napraw;
- jakości wykonanych napraw;
- przyczyn powstałych uszkodzeń;
- stanu oznakowań identyfikacyjnych;
- analiz i rekonstrukcji zdarzeń drogowych.
- techniczno-ekonomiczne
- w zakresie:
- wycen;
- kalkulacji napraw;

SZACOWANIE SZKÓD  
pojazdów mechanicznych  
powstałych w wypadkach  
ubezpieczeniowych.

KONSERWACJA MASZYN I  
URZĄDZEŃ PODLEGAJĄCYCH  
POD UDT

DOKUMENTACJE TECHNICZNE  
URZĄDZEŃ POD UDT

WYCENY MASZYN I  
URZĄDZEŃ

Rodzaj opracowania:

**OPINIA TECHNICZNA Nr 71/2024**  
**KOPIA**

Data wykonania:

**2024.02.29**

Rzeczoznawca:

**inż. Waldemar Tomalka**

Tytuł opracowania:

**OCENA STANU TECHNICZNEGO**

Obiekt badań:

**maszyna marki FILTR PULSACYJNY  
MŁYNA I PRZESIEWACZY  
FHU INWESTAL**

Cel:

**USTALENIE AKTUALNEGO STANU MASZYN  
DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ**

Przeznaczenie opinii:

**DLA POTRZEB URZĘDU SKARBOWEGO**

Zlecniodawca:

**URZĄD SKARBOWY  
MICKIEWICZA 4  
97-500 RADOMSKO**

Zlecenie z dnia:

**2023.11.20**

BIURO RZECZYZNAWCY SAMOCHODOWEGO  
MOTO-EKSPERT  
inż. WALDEMAR TOMALKA  
97-570 PRZEDBÓRZ  
ul. Mostowa 30 m. 26, tel. 605 576 557  
NIP 772-136-44-38 Regon 100060565

podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Urząd Skarbowy w Radomsku  
Mickiewicza 4  
97-500 Radomsko  
Data: 00 03 2024  
Podpis: [Podpis]

e-mail: [motoekspert.wt@vp.pl](mailto:motoekspert.wt@vp.pl)



## 1. Podstawa oceny/opinii/ekspertyzy:

formalna – zlecenie

merytoryczna – Instrukcje „Określenie wartości pojazdu” Nr 1/2000 oraz Nr 1/1998 obowiązującą w Stowarzyszeniu Rzeczoznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego.

- Podstawy wyceny wartości środków Technicznych – Wydawnictwo BOMIS Press (Poznań) autorstwa dr Tadeusza Klimka.
- Doświadczenie własne rzeczoznawcy.
- Wartości maszyny podano w oparciu o przedstawioną fakturę zakupu.

## 2. Ogólny harmonogram prac:

identyfikacja obiektu badań;  
ocena stanu obiektu badań;  
wykonanie dokumentacji fotograficznej;  
opracowanie opinii.

## 3. Czas i miejsce oraz osoby obecne w trakcie badań /wizji

- 2023.11.20 98-355 Działoszyn Zalesiaki 90

## 4. Metoda badań:

- organoleptyczna;

## 5. Dane rejestracyjne

URZĄDZENIE NIE PODLEGAJĄCE REJESTRACJI

## 6. Dane techniczno-identyfikacyjne

Numer:	<b>0911/FP18/00002</b>
Marka:	FHU INWESTAL
Rodzaj maszyny:	FILTR PULSACYJNY MŁYNA I PRZESIEWACZY
Moc elektryczna:	4 KW
Powierzchnia filtrowania:	17,67 m <sup>2</sup>
Rok produkcji:	2012

Uwagi:

1. powyższe dane ustalono na podstawie badań i przedstawionych dokumentów



## 7. OCENA STANU

Filtr sprawny, nosi standardowe ślady zużycia.

Maszyna w eksploatacji od roku 2012.

## 8. WYLICZENIE WARTOŚCI:

**Stoień zużycia technicznego maszyny:**

$$Z_t = \frac{t \times (t+T)}{2T^2} = 0,43 \text{ gdzie:}$$

$Z_t$  – stopień zużycia technicznego maszyny;

$T$  – przewidywany minimalny okres trwałości maszyny, zależny od jej typu – przyjęto minimum 20 lat;

$t$  – wiek maszyny wycenianej (ilość lat eksploatacji) = 11 lat;

**Współczynnik nowoczesności maszyny:**

$$k = 1 - \alpha(t-1) = 0,80 \text{ gdzie:}$$

$\alpha$  - wskaźnik empiryczny od 0,01 do 0,03 = 0,02

**Wartość techniczna maszyny:**

$$W_t = W_p \times (1 - Z_t) \times k = 42000 \times 0,57 \times 0,80 = 19152 \text{ gdzie:}$$

$W_t$  – wartość techniczna maszyny w PLN netto;

$W_p$  – wartość początkowa maszyny w tys. PLN netto – przyjęto wartość początkową księgową netto w PLN

**Współczynnik własności użytkowych:**

$$K_i = k_1 \times k_2 \times k_3 = 1 \times 1 \times 1 = 1,0 \text{ gdzie:}$$

$K_i$  – współczynnik własności użytkowych maszyny;

$k_1$  - współczynnik cech ergonomicznych informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;

$k_2$  - współczynnik bezpieczeństwa eksploatacji informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;

$k_3$  - współczynnik warunków wytworzenia informujący o stopniu nowoczesności technologicznej i poziomie rozwiązań technicznych – przyjęto 1,0;

**Wartość użytkowa maszyny:**

$$W_u = W_t \times K_i = 19152 \times 1 = 19152 \text{ PLN netto}$$



## Wartość rynkowa maszyny:

$$W_r = W_u \times k_r \times k_e \times k_u = 19152 \times 1 \times 0,9 \times 0,9 \approx 15500 \text{ PLN netto}$$

gdzie:

$k_r$  - współczynnik sytuacji rynkowej (0,8 – 1,2) - przyjęto 1 (maszyna używana);

$k_e$  - współczynnik warunków eksploatacji (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

$k_u$  - współczynnik nowoczesności (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

## Komentarz do obliczeń:

Jako wartość początkową netto maszyny przyjęto kwotę **42000 PLN**, ustaloną na podstawie przedstawionej ewidencji środków trwałych firmy z 2012 roku.

Na podstawie badania stanu technicznego w/w. urządzenia zostaje wydana następująca OCENA OGÓLNA i uzasadnienie:

Wartość rynkowa FILTRA FHU INWESTAL nr 0911/FP18/00002 na dzień 29.02.2024 została ustalona na kwotę **15500 PLN NETTO** słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych.

Wyliczona wartość netto filtra jest zgodna z aktualnymi notowaniami rynkowymi i nie jest wyższa od wartości filtra nowego.

## 9. Klauzule i zastrzeżenia

1. *Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.*
2. *Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu pojazdu*
3. *Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.*
4. *Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.*
5. *Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.*

Ocenę sporządzono w dwóch egz. każdy po 4 str.

Załączono 3 zdjęcia

Na tym opinię zakończono i podpisano.

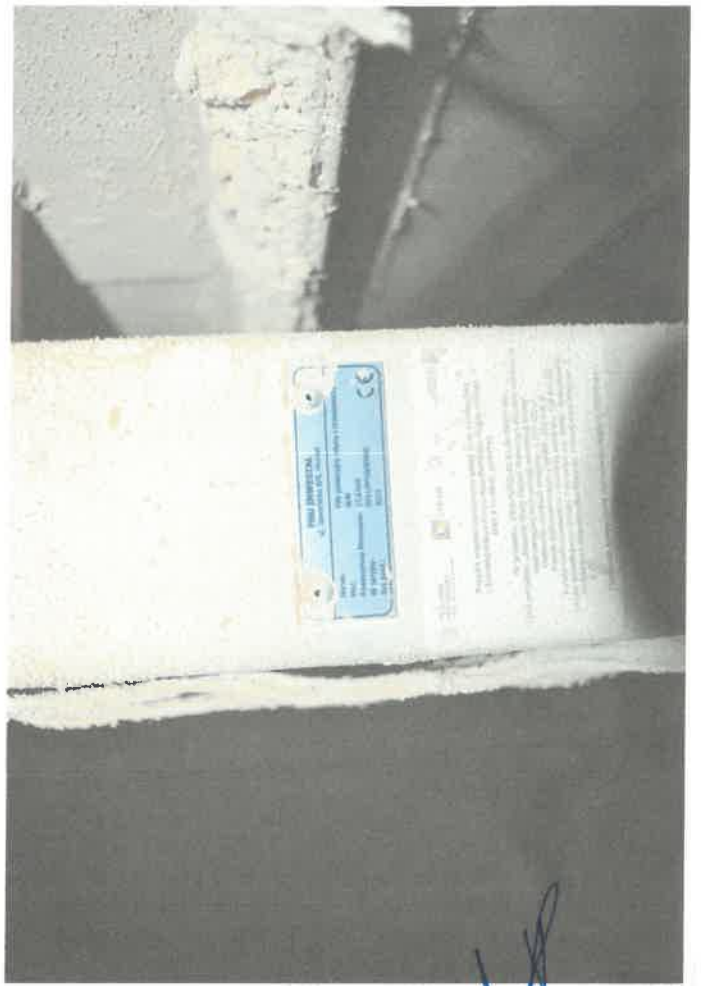
Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Przedbórz dn. 29 LUTY 2024

BIURO RZECZOZNAWCY SAMOCHODOWEGO  
 **MOTO-EKSPERT**  
inż. WALDEMAR TOMALKA  
97-570 PRZEDBÓRZ  
ul. Mostowa 30 m. 26, tel. 605 576 557  
NIP 772-186-44-38 Regon 100060565







*[Handwritten signature]*



