

OPINIE, OCENY, EKSPERTYZY, KONSERWACJA URZĄDZEŃ
PODLEGAJĄCYCH POD UDT, POJAZDY ZABYTKOWE
97-570 PRZEDBÓRZ MOSTOWA 30/26 605 576 557



Urząd Skarbowy w Radomsku

Wpł. 08-03-2024 (SOB2)
dn. opracowanie wykonane przez:

BIURO RZECZOZNAWCY SAMOCHODOWEGO
MOTO - EKSPERT

INŻ. WALDEMAR TOMALKA

97-570 PRZEDBÓRZ UL. MOSTOWA 30/26

TEL. 605576557

CERTYFIKAT CCR PZM NR 334, BIEGŁY SKARBOWY
UPRAWNIENIA MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY RS001097

EKSPERTYZY
OPINIE
OCENY

- techniczne w zakresie:
- stanu kpl. pojazdów;
- stanu podzespołów i elementów;
- ustalenia zakresu napraw;
- jakości wykonanych napraw;
- przyczyn powstałych uszkodzeń;
- stanu oznakowań identyfikacyjnych;
- analiz i rekonstrukcji zdarzeń drogowych.
- techniczno-ekonomiczne w zakresie:
- wycen;
- kalkulacji napraw;

SZACOWANIE SZKÓD pojazdów mechanicznych powstałych w wypadkach ubezpieczeniowych.

KONSERWACJA MASZYN I URZĄDZEŃ PODLEGAJĄCYCH POD UDT

DOKUMENTACJE TECHNICZNE URZĄDZEŃ POD UDT

WYCENY MASZYN I URZĄDZEŃ

Rodzaj opracowania:

OPINIA TECHNICZNA Nr 78/2/2024
KOPIA

Data wykonania:

2024.02.29

Rzeczoznawca:

inż. Waldemar Tomalka

Tytuł opracowania :

OCENA STANU TECHNICZNEGO

Obiekt badań:

**maszyna marki PODAJNIK KUBELKOWY
AGRODAR**

Cel:

**USTALENIE AKTUALNEGO STANU MASZYN
DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ**

Przeznaczenie opinii:

DLA POTRZEB URZĘDU SKARBOWEGO

Zleceniodawca:

**URZĄD SKARBOWY
MICKIEWICZA 4
97-500 RADOMSKO**

Zlecenie z dnia:

2023.11.20

BIURO RZECZOZNAWCY SAMOCHODOWEGO
MOTO-EKSPERT
inż. WALDEMAR TOMALKA
97-570 PRZEDBÓRZ
ul. Mostowa 30 m. 26, tel. 605 576 557
NIP 772-186-44-38 Regon 100060555

podpis i pieczęć rzeczoznawcy

e-mail: motoekspert.wt@vp.pl

1. Podstawa oceny/opinii/ekspertyzy:

formalna – zlecenie

merytoryczna – Instrukcje „Określenie wartości pojazdu” Nr 1/2000 oraz Nr 1/1998 obowiązująca w Stowarzyszeniu Rzecznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego.

- Podstawy wyceny wartości środków Technicznych – Wydawnictwo BOMIS Press (Poznań) autorstwa dr Tadeusza Klimka.

- Doświadczenie własne rzeczoznawcy.

- Wartości maszyny podano w oparciu o przedstawioną fakturę zakupu.

2. Ogólny harmonogram prac:

identyfikacja obiektu badań;

ocena stanu obiektu badań;

wykonanie dokumentacji fotograficznej;

opracowanie opinii.

3. Czas i miejsce oraz osoby obecne w trakcie badań /wizji

- 2023.11.20 98-355 Działoszyn Zalesiaki 90

4. Metoda badań:

- organoleptyczna;

5. Dane rejestracyjne

URZĄDZENIE NIE PODLEGAJĄCE REJESTRACJI

6. Dane techniczno-identyfikacyjne

Numer:	020811/60PK30/00002
Marka:	AGRODAR
Rodzaj maszyny:	PODAJNIK KUBELKOWY PK 30
Moc:	3 KW
Wydajność:	60 t/h
Prędkość taśmy:	3 m/s
Rok produkcji:	2011

Uwagi:

1. powyższe dane ustalono na podstawie badań i przedstawionych dokumentów

7. OCENA STANU

Podajnik sprawny, nosi standardowe ślady zużycia.

Maszyna w eksploatacji od roku 2011.

8. WYLICZENIE WARTOŚCI:

Stopień zużycia technicznego maszyny:

$$Z_t = \frac{t \times (t+T)}{2T^2} = 0,48 \text{ gdzie:}$$

Z_t – stopień zużycia technicznego maszyny;

T – przewidywany minimalny okres trwałości maszyny, zależny od jej typu – przyjęto minimum 20 lat;

t – wiek maszyny wycenianej (ilość lat eksploatacji) = 12 lat;

Współczynnik nowoczesności maszyny:

$$k = 1 - \alpha(t - 1) = 0,80 \text{ gdzie:}$$

α - wskaźnik empiryczny od 0,01 do 0,03 = 0,02

Wartość techniczna maszyny:

$$W_t = W_p \times (1 - Z_t) \times k = 30000 \times 0,52 \times 0,80 = 12480 \text{ gdzie:}$$

W_t – wartość techniczna maszyny w PLN netto;

W_p – wartość początkowa maszyny w tys. PLN netto – przyjęto wartość początkową księgową netto w PLN

Współczynnik własności użytkowych:

$$K_i = k_1 \times k_2 \times k_3 = 1 \times 1 \times 1 = 1,0 \text{ gdzie:}$$

K_i – współczynnik własności użytkowych maszyny;

k₁ - współczynnik cech ergonomicznych informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;

k₂ - współczynnik bezpieczeństwa eksploatacji informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;

k₃ - współczynnik warunków wytworzenia informujący o stopniu nowoczesności technologicznej i poziomie rozwiązań technicznych – przyjęto 1,0;

Wartość użytkowa maszyny:

$$W_u = W_t \times K_i = 12480 \times 1 = 12480 \text{ PLN netto}$$

Wartość rynkowa maszyny:

$$W_r = W_u \times k_r \times k_e \times k_u = 12480 \times 1 \times 0,9 \times 0,9 \approx 10100 \text{ PLN netto}$$

gdzie:

k_r - współczynnik sytuacji rynkowej (0,8 – 1,2) - przyjęto 1 (maszyna używana);

k_e - współczynnik warunków eksploatacji (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

k_u - współczynnik nowoczesności (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

Komentarz do obliczeń:

Jako wartość początkową netto maszyny przyjęto kwotę **30000 PLN**, ustaloną na podstawie przedstawionej ewidencji środków trwałych firmy z 2012 roku.

Na podstawie badania stanu technicznego w/w. urządzenia zostaje wydana następująca OCENA OGÓLNA i uzasadnienie:

Wartość rynkowa PODAJNIKA KUBELKOWEGO AGRODAR nr 020811/60PK30/00002 na dzień 29.02.2024 została ustalona na kwotę 10100 PLN NETTO słownie: dziesięć tysięcy sto złotych.

Wyliczona wartość podajnika jest zgodna z aktualnymi notowaniami rynkowymi i nie jest wyższa od wartości podajnika nowego.

9. Klauzule i zastrzeżenia

1. *Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.*
2. *Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu pojazdu*
3. *Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.*
4. *Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.*
5. *Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.*

Ocenę sporządzono w dwóch egz. każdy po 4 str.

Załączono 3 zdjęcia

Na tym opinię zakończono i podpisano.

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Przedbórz dn. 29 LUTY 2024



